

主要方案 5:



评价

1 HR

2 HRS

4 HRS

6 HRS

10 HRS

1 DAY

2 DAYS

1 WEEK

2 WEEKS

主要方案 5： 评价

2005 年各项重要活动

2005 年，评价活动侧重于评估第一次全系统性能测试中的临时运行和维护程序与产品，以便订立一个质量基准，未来的改进可与之相对照。为此，评价科开发并提供了常用软件、开放源码数据库和一套人为放射性核素能谱，以此支助了国家数据中心和国际数据中心相互比较分析结果的工作。因此，现今已能够设定放射性核素数据处理的基础质量。在未来的比较练习中将考虑到来自各国家数据中心的反馈，特别是要给波形公报确定一个基础质量。第一次全系统性能测试有助于国家数据中心和临时秘书处之间现已就各项评价活动进行的衔接和良好合作达到高水平，国家数据中心评价讲习班为临时秘书处提供机会，以获得其“客户”的反馈。对现场视察活动的评价着重于 DE05 的筹备、测试和后续阶段，并筹备评价综合实地演练。2005 年在维也纳举办的质量管理讲习班产生了经修改的临时秘书处质量系统说明，以此为基础，正在修订禁核试条约组织的《质量手册》。

评价

评价活动包括为第一次全系统性能测试和现场视察活动等测试活动制定评估框架、开发支助各项公报相互比较的基础设施，以及制定国家数据中心进行外部评价的计划。

第一次全系统性能测试评估

评价科制定评价指导，从而支助第一次全系统性能测试（另见联合方案活动中的“全系统性能测

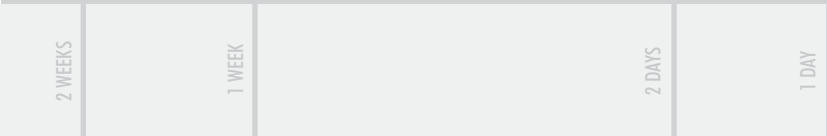
试”），该评价即临时秘书处的自我评估和国家数据中心的评价。临时秘书处请一个顾问小组对第一次全系统性能测试进行外部评价，并就评估概念作出反馈，办法是，得出独立结论，就临时运行与维护的高级“仪表盘”度量提出意见，并协助确定改进目标和进一步测试的各项需要。

临时秘书处协调了为国家数据中心评价放射性核素和波形产品制定准则的工作，还协调了编写调查表的工作，请国家数据中心就与临时秘书处服务的质量和及时性有关的关键问题提供反馈意见。

四个国家数据中心提供了 2005 年 4 月、5 月和 6 月自动或交互式放射性核素分析结果，还有一个国家数据中心提供了 2005 年 6 月发布的能谱结果。在第一阶段，国际监测系统的能谱总数为 1770 个，有三名参加者以自动的方式对这些能谱的主要部分进行了处理。国家数据中心审查了 421 个、415 个、85 个和 9 个能谱的子集。国际数据中心和 5 个国家数据中心参与了第二阶段，分析了临时秘书处产生的 100 个能谱。这两个阶段的结果已储存在两个独立的 Linssi 数据库中，与用于进行统计分析的问题和工具一起，提供给了所有感兴趣的国际数据中心。

已经升级了用于比较地震公报的软件。在第一次全系统性能测试期间，根据国家数据中心提供的公报对这一升级软件进行了测试。测试目的是从参考国家数据中心公报对《审定事件公报》进行的统计评价中确定衡量标准，作为量化各程序的持续改进情况的基础。还升级了基本地震网络的探测能力建模软件，并通过将模拟结果与国家数据中心的观测资料进行比较，在第一次全系统性能测试范围内对该软件进行 β 测试和确认。这两个软件包都已提供给国家数据中心作 β 测试。

临时秘书处初步拟订了临时运行与维护的相关程序的最低费用，其中包括管理和支助程序。在 2005 年 10 月 17 日至 21 日于罗马举办的国家数据中心评价讲习班期间，确立了支出项目、各种程序、产品和服务之间的关系，并就此进行了讨论。



SPT1 Radionuclide Intercomparison

A - Nuclide based Reports

- [A1 - Detailed Report](#)
- [A2 - Nuclide Finding Report](#)
- [A3 - Nuclide Quantification Analysis](#)

B - Peak based Reports

- [B1 - Reference-Peak Finding Report](#)
- [B2 - Single Line Findings](#)
- [B3 - Peaks of Relevant Nuclides](#)
- [B4 - Peak Data Analysis](#)
- [B5 - Peak Location Precision](#)
- [B6 - Peak Calibrations](#)

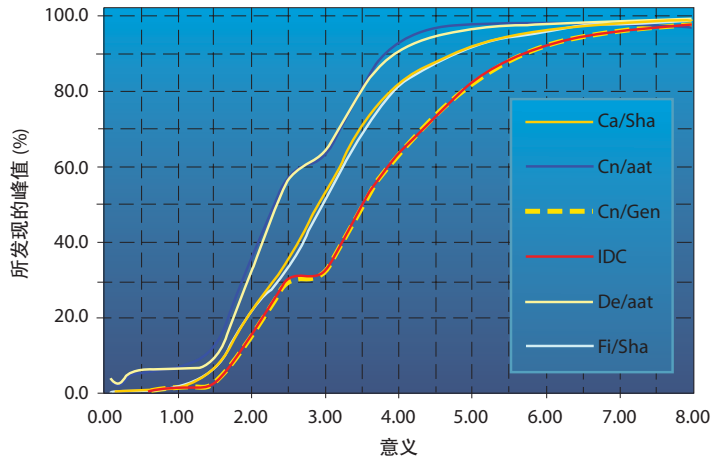
C - High-level Statistics

- [C1 - Per Station Participation](#)
- [C2 - Nuclide Finding Frequencies](#)
- [C3 - Review Times](#)
- [C4 - Risk Levels](#)
- [C5 - Plot Variables](#)

D - Miscellaneous

- [D1 - Analysis Report](#)
- [D2 - Custom Query](#)

[Help](#)
[About](#)



第一次全系统性能测试放射性核素相互比较基础设施。
左图：与 Linssi 数据库的网页界面；右图：参加 2005 年
演练的各国数据中心所使用的软件发现峰值的概率。

这次讲习班吸引了来自 26 个签署国的 80 名参加者，他们提供了报告、说明和海报，介绍各自的第一次全系统性能测试评价。讲习班认为，第一次全系统性能测试十分成功地提供了关于核查制度目前状况的基本资料，并显示了要进一步完善各个领域。讲习班上建议 B 工作组应考虑将来进行综合测试，以协助完善核查系统的选定组成部分。

对现场视察活动的评估

2005 年 7 月在哈萨克斯坦进行的对 DE05 的评价（见主要方案 4 中的“方法实验”）侧重于指导下演练的三个阶段，即计划、测试和后续行动。B 工作组建议采用类似的办法评价综合实地演练，即在项目的前期着手协助订立有助于满足要求的计划、步骤、标准和程序。

质量保证

临时秘书处发起了对质量管理系统审查工作。2005 年 4 月 11 日至 13 日在维也纳

举办了质量管理讲习班，就转变临时秘书处《质量手册》方针的原则提供意见，讨论其所涉范围、目标和做法，并审查所提议的计划、资源和时间。讲习班的主要建议是，经修订的临时秘书处质量系统应超越控制和保证产品质量的范围。而且，本着 B 工作组的 1997 年任务授权的精神，应围绕着目标、进程、指标和人来建构质量管理系统，目的是确保第一次就适当采取正确的行动。对质量管理系统状况进行了差距分析，指出其特点，以便为经修订的质量政策和手册提供资料。

与联合国评价系统的合作

临时秘书处继续支助联合国评价小组的各项努力，并在拟订《联合国评价规范和标准》方面进行了积极的合作，该规范和标准在 2005 年 4 月联合国评价小组年度会议上获得了与会联合国各机构的通过。该规范和标准是在全联合国系统建立一个共同专业评价框架方面取得的重大进展，为在核证评价职能方面达成机构间协议奠定了基础。

1 HR

2 HRS

4 HRS

6 HRS

10 HRS

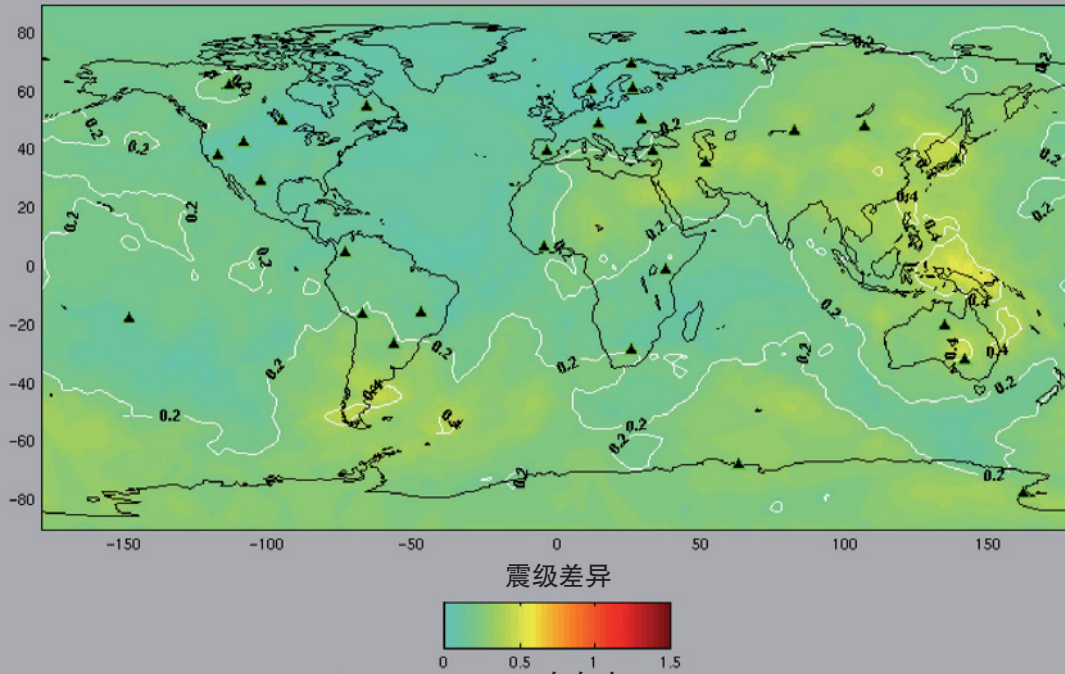
1 DAY

2 DAYS

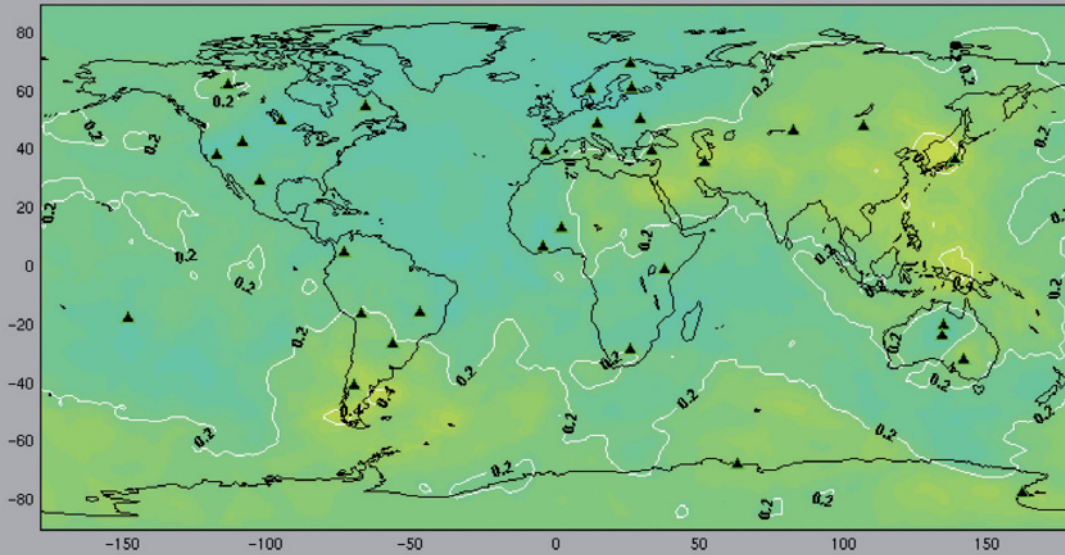
1 WEEK

2 WEEKS

2004年年底



2005年年底



这些地图显示 2004 和 2005 年年底时经核证的国际监测系统台站相对于目前所知的 49 个基本地震网络台站而言的在理想条件（台站充分可用及背景噪音低）下的估计自动探测能力模拟情况。

相对探测能力显示为体波幅度的差异。一个事件如其信号在三个或三个以上台站超过噪音水平的二倍即视为被

探测到。地图中表示的 2005 年年底时有 32 个经核证的台站的存在巨大震级差异的地区（黄色）显示相对于 2004 年年底而言在规模上的差异，2004 年年底时经核证的台站为 29 个。

鉴于该评价中只考虑基本地震数据，与来自国际监测系统其他技术的投入相融合有助于进一步改进总体情况。