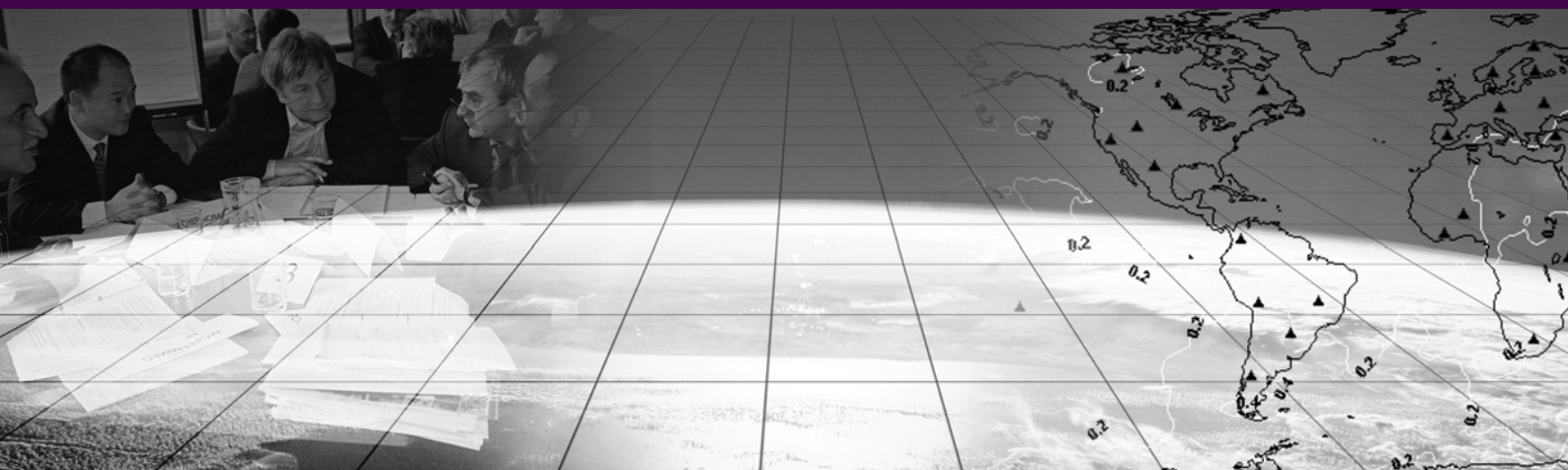


Programa Principal 5:



Evaluación

1 HR	2 HRS	4 HRS	6 HRS	10 HRS	1 DAY	2 DAYS	1 WEEK	2 WEEKS
------	-------	-------	-------	--------	-------	--------	--------	---------

Programa Principal 5: Evaluación

ASPECTOS MAS DESTACADOS DE LAS ACTIVIDADES DE 2005

En 2005 las actividades se centraron en la evaluación de los procesos y productos del funcionamiento y mantenimiento provisionales en el contexto del ERS1 para establecer una calidad de base con respecto a la cual comparar futuras mejoras. Para ello, la Sección de Evaluación apoyó la comparación de los resultados de los análisis de los CND y el CID, elaborando y distribuyendo programas informáticos comunes, bases de datos de fuentes públicas y un conjunto de espectros de radionúclidos artificiales. Como resultado, ya es posible establecer una calidad de base del tratamiento de datos sobre radionúclidos. Las observaciones formuladas por los CND se tendrán en cuenta en futuros ejercicios de comparación, sobre todo para determinar la calidad de base de los boletines de datos de forma de onda. El ERS1 ayudó a lograr el alto grado de participación y la buena cooperación que existe actualmente entre los CND y la STP respecto de las actividades de evaluación, y el curso práctico de evaluación de los CND brindó a la STP la oportunidad de escuchar opiniones de sus “clientes”. La evaluación de las actividades de IIS se centró en la preparación, el ensayo y las etapas de seguimiento del ED05, así como en los preparativos de la evaluación del EIST. Como resultado del curso práctico sobre gestión de la calidad celebrado en Viena en 2005, se definió con precisión el sistema de calidad de la STP revisado, sobre la base del cual se revisa actualmente el Manual de Calidad de la organización.

EVALUACION

Las actividades de evaluación abarcaron la elaboración de marcos de evaluación de actividades de ensayo, por ejemplo las relacionadas con el ERS1 y las IIS, la infraestructura para apoyar la comparación entre los boletines y un plan de evaluación externa de los CND.

Evaluación del ERS1

La Sección de Evaluación apoyó el ERS1 (véase también “Ensayo del rendimiento del conjunto del sistema” en Acti-

vidades Programáticas Conjuntas) mediante la elaboración de pautas que orientaran la evaluación, concretamente, la autoevaluación de la STP y la evaluación de los CND. La STP contrató a un grupo de consultores para que realizara una evaluación externa del ERS1 y formulara observaciones sobre el concepto de evaluación a partir de conclusiones independientes, el suministro de asesoramiento sobre mediciones de ‘consola’ de alto nivel a los efectos del funcionamiento y el mantenimiento provisionales y la prestación de asistencia para determinar los objetivos de mejoramiento y las necesidades de ensayos ulteriores.

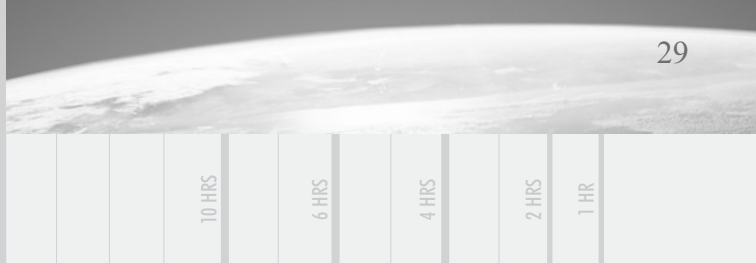
La STP coordinó la elaboración de directrices para la evaluación por los CND de productos de vigilancia de radionúclidos y de forma de onda, así como un cuestionario para que los CND expresaron sus opiniones sobre cuestiones clave relacionadas con la calidad y rapidez de los servicios de la STP.

Cuatro CND comunicaron los resultados del análisis automatizado o interactivo de radionúclidos en abril, mayo y junio de 2005, y otro transmitió los resultados correspondientes a los espectros emitidos en junio de 2005. En la fase I, el número total de espectros del SIV era de 1.770 y tres participantes procesaron la mayor parte de esos espectros de modo automatizado. Los CND examinaron subconjuntos de 421, 415, 85 y 9 espectros. Cinco CND y el CID participaron en la fase II, en la que analizaron 100 espectros artificiales generados por la STP. Los resultados de las dos fases se almacenaron en dos bases de datos Linssi separadas que, junto con las preguntas y los instrumentos para realizar el análisis estadístico, se proporcionaron a todos los CND interesados.

Se actualizaron los programas informáticos que permiten la comparación de los boletines sismológicos. Los programas informáticos actualizados se ensayaron en los boletines aportados por los CND durante el ERS1. El objeto del ensayo fue establecer mediciones a partir de la evaluación estadística de los boletines de fenómenos revisados respecto de los boletines de los CND, como base para cuantificar el mejoramiento continuo de los procesos. También se actualizó y se sometió a ensayos beta el programa informático para la elaboración de modelos de la capacidad de detección de la red de estaciones sismológicas primarias, el cual se validó en el marco del ERS1 mediante la comparación de los resultados de las simulaciones con las observaciones de los CND. Ambos conjuntos de programas informáticos se pusieron a disposición de los CND para que los sometieran a ensayos beta.

La STP calculó los gastos básicos preliminares de los procesos relativos al funcionamiento y mantenimiento

2 WEEKS
1 WEEK
2 DAYS
1 DAY



SPT1 Radionuclide Intercomparison

A - Nuclide based Reports

- [A1 - Detailed Report](#)
- [A2 - Nuclide Finding Report](#)
- [A3 - Nuclide Quantification Analysis](#)

B - Peak based Reports

- [B1 - Reference-Peak Finding Report](#)
- [B2 - Single Line Findings](#)
- [B3 - Peaks of Relevant Nuclides](#)
- [B4 - Peak Data Analysis](#)
- [B5 - Peak Location Precision](#)
- [B6 - Peak Calibrations](#)

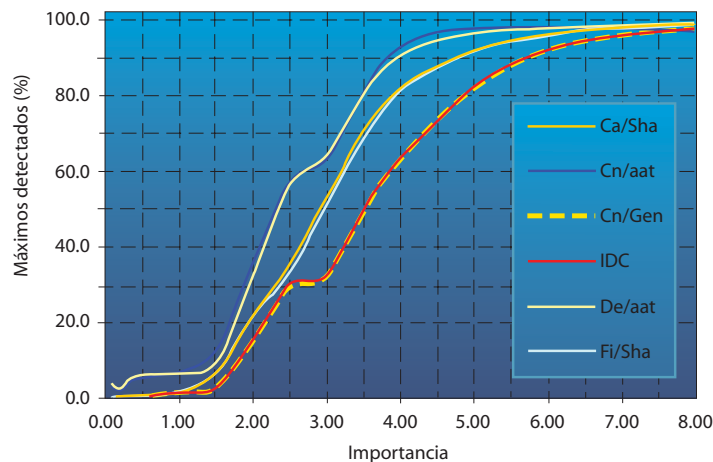
C - High-level Statistics

- [C1 - Per Station Participation](#)
- [C2 - Nuclide Finding Frequencies](#)
- [C3 - Review Times](#)
- [C4 - Risk Levels](#)
- [C5 - Plot Variables](#)

D - Miscellaneous

- [D1 - Analysis Report](#)
- [D2 - Custom Query](#)

[Help](#)
[About](#)



Infraestructura de intercomparación de radionúclidos del ERS1. Izquierda: Visualización de la interfaz de Internet con la base de datos Linssi; derecha: probabilidades de detección de máximos del programa informático utilizado por los CND participantes en el ejercicio de junio de 2005.

provisionales, en particular los procesos de gestión y de apoyo. Se determinaron las relaciones entre las partidas de gastos, los procesos y productos y los servicios y se sometieron a análisis durante el curso práctico de evaluación de los CND que se celebró en Roma del 17 al 21 de octubre de 2005.

Asistieron al curso práctico más de 80 participantes de 26 Estados Signatarios, quienes aportaron informes, ponencias y carteles relacionados con su evaluación del ERS1. En el curso práctico se reconoció que el ERS1 había contribuido mucho a suministrar información básica sobre la situación actual del régimen de verificación y poner de relieve diversas esferas que era necesario seguir desarrollando. Se recomendó que el GTB estudiara la posibilidad de realizar en el futuro ensayos integrados que ayuden a perfeccionar algunos componentes del sistema de verificación.

Evaluación de las Actividades Relativas a las IIS

La evaluación del ED05 (véase “Experimentos de metodología” en Programa Principal 4), que se realizó en Kazajstán en julio de 2005, se centró en las tres etapas de los ejercicios dirigidos, a saber, planificación, ensayo y seguimiento. El GTB recomendó que se aplicara un enfoque similar a la evaluación del EIST, es decir, que en las etapas iniciales del proyecto se empezara a ayudar a definir planes, procesos, normas y procedimientos que permitieran cumplir los requisitos.

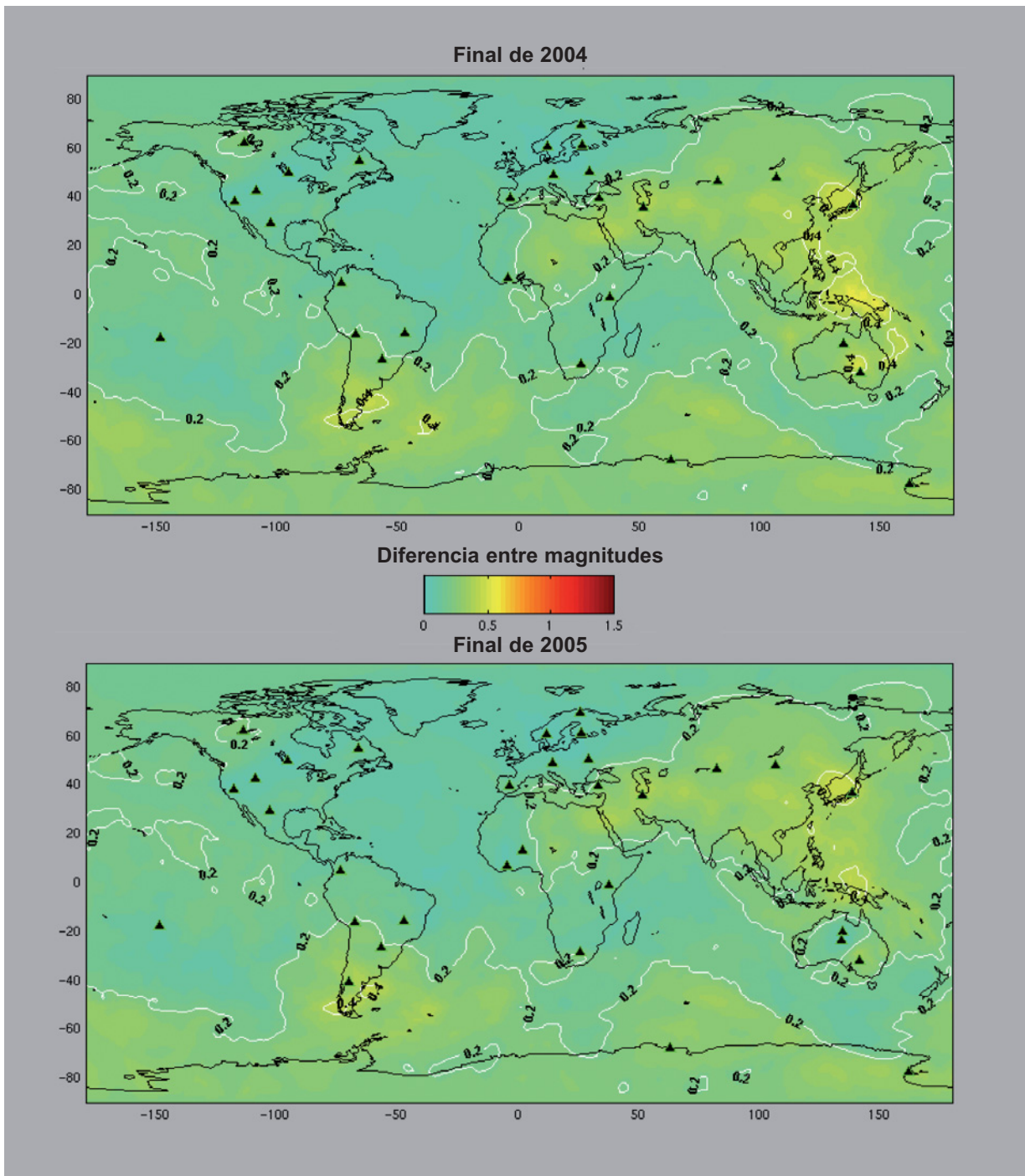
GARANTIA DE LA CALIDAD

La STP inició el examen del sistema de gestión de la calidad. Del 11 al 13 de abril de 2005 se celebró en Viena un curso práctico sobre gestión de la calidad, a fin de asesorar sobre los principios de la reorientación del Manual de Calidad de la STP, examinar su alcance, objetivos y enfoques, así como el plan, los recursos y el calendario de trabajo propuestos. La principal recomendación del curso práctico fue que el sistema de calidad revisado de la STP debería ir más allá del control y la garantía de la calidad de los productos. Más bien, y atendiendo al espíritu del mandato del GTB establecido en 1997, debería crearse un sistema de gestión de la calidad (SGC) con objetivos, procesos, indicadores y personas que desde un principio garanticen la adopción de medidas adecuadas. Se analizaron las deficiencias existentes en el SGC para contribuir a la revisión de la política y el manual de gestión de la calidad.

COOPERACION CON LOS SISTEMAS DE EVALUACION DE LAS NACIONES UNIDAS

La STP siguió apoyando las tareas del Grupo de las Naciones Unidas sobre Evaluación y cooperó activamente en la elaboración de las Reglas y Normas de Evaluación de las Naciones Unidas, aprobadas por los organismos de las Naciones Unidas que participaron en la reunión anual del Grupo de las Naciones Unidas sobre Evaluación en abril de 2005. Las Reglas y Normas representan un avance importante hacia el establecimiento de un marco profesional común de evaluación en todo el sistema de las Naciones Unidas, y sirven de base para el acuerdo entre organismos en materia de certificación de las funciones de evaluación.

1 HR 2 HRS 4 HRS 6 HRS 10 HRS 1 DAY 2 DAYS 1 WEEK 2 WEEKS



En los mapas se muestran simulaciones de la capacidad de detección automática estimada de las estaciones homologadas del SIV a finales de 2004 y 2005 en relación con la de las 49 estaciones conocidas actualmente de la red sísmológica primaria en condiciones ideales (disponibilidad total de la estación y poco ruido de fondo).

La capacidad de detección relativa se expresa mediante la diferencia en las magnitudes de onda volumétrica. Se considera que se ha detectado un fenómeno cuando su señal sobrepasa el nivel de ruido por un factor de

tres en tres o más estaciones. Las zonas que presentan grandes diferencias de magnitud (amarillas) en el mapa correspondiente a finales de 2005, con 32 estaciones homologadas, indican una disminución de tamaño respecto de finales de 2004, cuando había 29 estaciones homologadas.

Habida cuenta de que en la presente evaluación sólo se tuvieron en cuenta datos sísmológicos primarios, la fusión de estos datos con los obtenidos mediante otras tecnologías del SIV mejoraría en mayor medida la imagen general.