



评价

评价

引言

临时秘书处的评价活动包括确定一套具体的验收测试，以验证国际监测系统、全球通信基础设施、国际数据中心和现场视察制度执行计划的各个阶段，确保执行连续的、可报告的质量保证措施，以便临时秘书处能够使客户对其职能和产品有一定的信心。

2006 年各项重要活动

2006 年 8 月 26 日，执行秘书批准了临时秘书处的一项质量保证政策，包括承诺继续提高质量管理系统的效率，并且为制订和审查质量目标提供了一个框架。在编写《质量手册》方面也取得了长足的进步。

第一次全系统性能测试评价已经完成，其中包括由外部专家进行的独立评价。所有这些评价对临时秘书处的以下需要提出一致意见：加强基于过程的框架、进一步制订重要的绩效指标、遵守质量管理标准，将比对演练作为测试临时秘书处的“水平”的一种手段，以及在次级系统一级进行测试。临时秘书处认识到将来的系统测试和演练在设计阶段就需要考虑评估目标，以更好地协调各种评价投入。

2006 年国家数据中心评价讲习班认为，从系统开发角度来看，临时秘书处提议的 2006 至 2008 年有针对性的小型演练切合时宜，并从用户的角度提出了一些补充测试建议。

协助跟踪调查国家数据中心评价讲习班建议执行情况的系统已经启动，并在 2006 年质量管理讲习班建议的基础上进一步完善。该系统还提供了一个评价建议库。

关于现场视察活动，2006 年现场视察指导下演练的评价得出以下结论：其目标已经实现，且极大地推动了现场视察制度后勤工作的发展，这对综合实地演练具有特别重要的意义。评价建议临时秘书处采用更加有组织的方法，通过制订标准作业程序、格式和清单来编制视察前计划和进入点活动。

第一次全系统性能测试的外部评价

2006年6月至7月，完成了第一次全系统性能测试外部评价报告，其中涉及波形和放射性核素技术。签署国可在国际数据中心安全网站查阅这些报告，在B工作组第二十七届会议第二部分会议上已做了关于此次评价的发言。报告总的结论是第一次全系统性能测试为以后的性能测试提供了一个有用的基准，并且成功测试了核查系统的很多要素，明确了系统的不足之处及需要加以注意以及改进的地方。

一些主要的结论和建议如下：(a) 为支持第一次全系统性能测试设立了业务中心，这是改善核查系统性能的一项重要举措。(b) 为了评估成本性能关系，临时秘书处应该制订将支出与系统职能和性能挂钩的会计程序。(c) 应该努力开发用于全系统整体性能测试的测量体系，并编制该测量体系的文件。这意味着需要绘制一张将主要性能问题与该测量体系挂钩的“示图”。

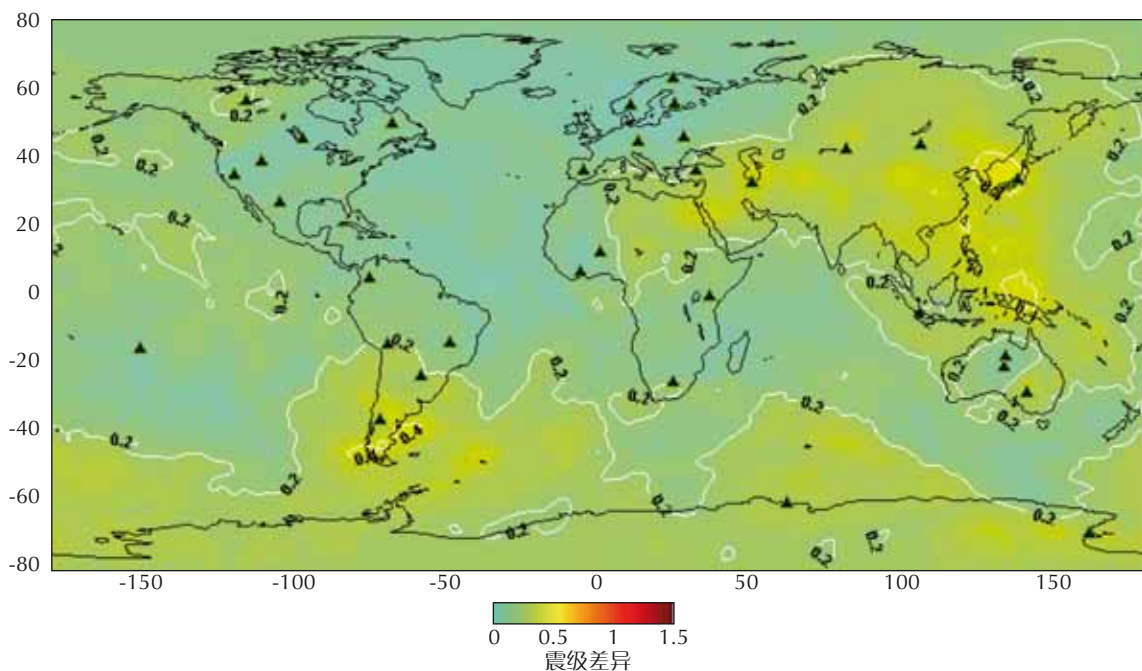
放射性核素专家的独立评估向临时秘书处和国家数据中心提出了一些意见和建议。这些意见和建议归纳为以下几点：(a) 比对演练是标示和衡量整个放射性核素网络当前运行能力的宝贵工具。(b) 将来的比对演练无论是在局部还是在全系统展开，都必须根据国际最佳做法进行设计、开展和评价，这些最佳做法得到了联合国系统的评价规范以及国际标准化组织和国际电工委员会的现有标准的支持。(c) 需要改进临时秘书处、国家数据中心和国际监测系统放射性核素实验室之间的通信系统，确保当前的事态发展保持实时的透明度。(d) 必须寻求能够最大限度“利用”全系统现有经验和知识的机制，并确保通过后续培训方案传授这些技能。

对现场视察活动的评估

2006年现场视察指导下演练旨在开发和测试用于成立和运行视察小组实地作业基地的程序，审查从2002年实地演练及后来的现场视察活动中吸取的经验教训是否被充分纳入到现场视察制度。对2006年现场视察指导下演练的评价得出了结论，上述目标已经实现，这些目标还推动了《全面禁试条约》核查制度现



2006年国家数据中心评价讲习班开课；
2006年10月，基辅。



这些地图显示 2005 和 2006 年年底时经核证的地震监测台站相对于整个国际监测系统基本地震网络而言的在理想条件（台站充分可用及背景噪音低）下的估计探测能力模拟情况。

相对探测能力显示为体波幅度的差异。一个事件如其信号在三个或三个以上台站超过噪音水平二倍即视为被探测到。

2005 年年底，经核证的台站只有 32 个，超过 0.4 的震级差异在三个区域表现明显：日本海附近、巴布亚新几内亚北部和阿根廷南部。这些区域在 2006 年年底显示的震级差异低于 0.4，当时经核证的台站为 36 个。总之，在 2006 年年底，全球几个地方的震级差异降到 0.2 以下。

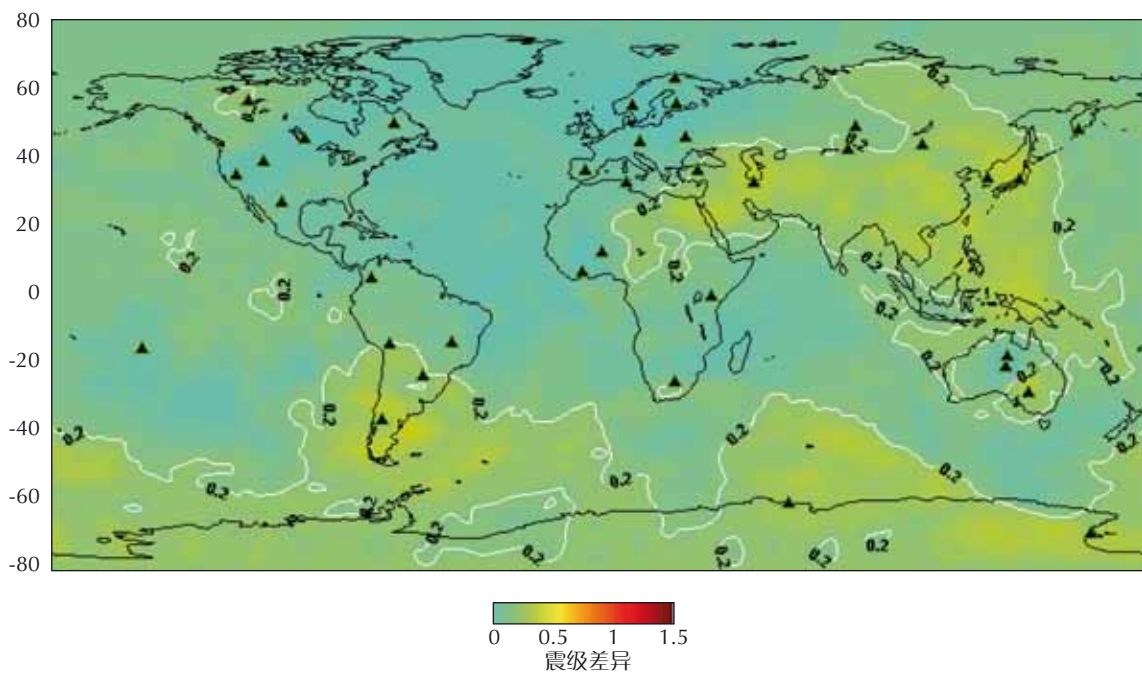
场视察要素中的基础后勤部分的发展，而这对综合实地演练具有至关重要的意义。有人认为，吸取的几项重要经验教训需要在开展综合实地演练的筹备工作中加以考虑。特别是，评价小组建议，为了增强视察小组的实力，临时秘书处应采用更加有组织的方法，在编制视察前计划和进入点活动方面的标准作业程序以及格式和清单时更应如此。

质量保证

2006 年质量管理讲习班批准了 2005 年讲习班上提出的建议，并且又建议立即颁布经修订的质量保证政策和介绍修订后质量管理体系的文件，即《质量手册》修订本。2006 年的讲习班明确表示，需要迅速采取行动，在必要时根据在实施质量管理体系过程中取得的经验对其进行修订。这标志着质量管理体系是一个经使用的“活”系统。结果，临时秘书处的质量保证政策于 2006 年 8 月 26 日获得执行秘书的批准，经修订的《质量手册》最后草案在临时秘书处内部分发审查。

2006 年国家数据中心评价讲习班： 客户反馈

乌克兰国家航天局主办并积极支持了 2006 年国家数据中心评价讲习班。10 月 17 日至 21 日，来自 25 个签署国、国家数据中心和临时秘书处的 55 名学员聚集在基辅，主要根据 B 工作组第二十七届会议第二部分会议上提出的要求编制测试和评价提案。



班审议了临时秘书处对将来有针对性的演练和测试内容提出的建议，并从国家数据中心的角度编制了进一步建议，供 B 工作组第二十八届会议审议并有可能批准。

此外，讲习班将临时秘书处与国家数据中心之间的通信和信息共享确定为两个基本问题。建议临时秘书处制订“综合信息门户”理念，向国家数据中心提供所有与国际监测系统相关的信息，并保障它们能够同外部数据库自动连接。

讲习班建议对以前的评价讲习班的建议执行情况进行报告，并在下期国家数据中心评价讲习班上以此作为讨论基础。

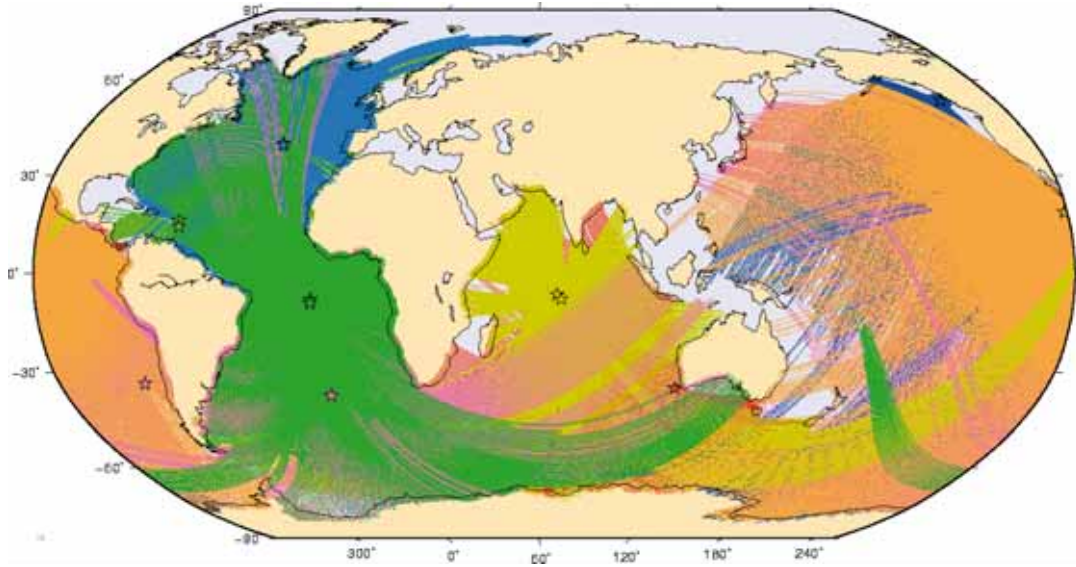
建议执行情况的跟踪调查

协助跟踪调查国家数据中心评价讲习班的建议执行情况的系统已经启动，并在 2006 年质量管理讲习班建议的基础上进一步完善。该系统还提供了一个评价建议库，自 1999 年评价讲习班以来的所有建议均被输入该系统。

与联合国评价小组的合作

临时秘书处继续支持联合国评价小组在交流注重结果的管理和评价作法方面的活动，这种做法在 2006 年 3 月联合国评价小组年度会议上被联合国各机构所通过。

2006 年水声覆盖面



这些地图显示国际监测系统的水声监测台站可监测到的海洋区域（因为没有地形障碍）。星号表示监测传感器的位置，不同的颜色代表不同的监测台站。每个颜色区代表那种颜色所代表的监测台站“看到”的海洋区域。海洋的很多部分可以被多个水声台站监测到，因此颜色会重叠，而重叠区中的一些颜色也会消失。

上图显示到 2006 年年底操作站的覆盖面。下图显示整个水声台站网络的预计覆盖面，并清楚地显示各台站覆盖面的重叠会更严重。

整个水声网络的预计覆盖面

