



Evaluation

Evaluation

Introduction

Les activités d'évaluation du STP consistent à définir une série d'essais spécifiques d'acceptation afin de valider chacune des phases des plans élaborés en vue de la mise en place du SSI, de l'ITM, du CID et du régime d'inspections sur place et de faire en sorte que des mesures d'assurance-qualité soient continuellement appliquées pour que le STP puisse donner aux usagers les assurances nécessaires concernant son fonctionnement et ses produits.

APERÇU DES ACTIVITES MENEES EN 2006

Le 26 août, le Secrétaire exécutif a approuvé pour le Secrétariat une politique-qualité qui comprend l'engagement d'améliorer sans cesse l'efficacité du système de gestion-qualité et fixe un cadre pour la définition et l'évaluation des objectifs en matière de qualité. La rédaction du Manuel-qualité a également bien progressé.

Les évaluations du premier essai en service des stations certifiées du SSI, de l'ITM et du CID, y compris l'évaluation indépendante par des experts externes, ont été menées à terme. Toutes concluent à la nécessité pour le Secrétariat de renforcer le cadre axé sur les procédures, de poursuivre la définition d'indicateurs clefs, de procéder, selon les normes de gestion de la qualité en vigueur, à des études comparatives pour évaluer le "niveau d'aptitude" du Secrétariat, et de réaliser d'autres essais au niveau des sous-systèmes. Le Secrétariat a reconnu qu'il devait tenir compte des objectifs de l'évaluation dès la conception des futurs essais et études comparatives afin d'assurer une meilleure coordination des divers éléments d'évaluation.

Les participants à l'atelier centres nationaux de données/évaluation de 2006 se sont demandé si les opérations plus ciblées et de moindre ampleur que le Secrétariat proposait pour 2006-2008 étaient judicieuses du point de vue du développement du système, et ils ont suggéré de faire plusieurs essais supplémentaires destinés à tenir compte du point de vue de l'utilisateur.

On a commencé à mettre au point, sur la base d'une recommandation formulée lors de l'atelier sur la gestion de la qualité tenu en 2006, un système devant faciliter l'application des recommandations issues des ateliers centres nationaux de données/évaluation et permettre de rassembler les recommandations en matière d'évaluation.

Concernant les activités d'inspection, l'évaluation de l'opération dirigée de 2006 a fait apparaître que celle-ci avait atteint ses objectifs et aidé à préciser les questions logistiques se rapportant au régime d'inspection et revêtant un intérêt particulier dans la perspective de l'inspection expérimentale intégrée. Il y était recommandé que le Secrétariat suive une approche plus structurée s'agissant de préparer les activités de planification préalables à l'inspection et les activités au point d'entrée, en élaborant pour ce faire des procédures opératoires standard, des formules types et des listes de pointage.

EVALUATION EXTERNE DU PREMIER ESSAI EN SERVICE

Les rapports de l'évaluation externe du premier essai en service, sur les techniques de forme d'onde et les radionucléides, ont été établis en juin et juillet 2006. Les Etats signataires peuvent les consulter sur le site Web sécurisé du CID, et des présentations sur le sujet ont été faites à la deuxième partie de la vingt-septième session du Groupe de travail B. Les conclusions générales de ces rapports sont que ce premier essai a fourni un point de référence utile pour de futurs essais en service, et qu'il a permis de tester avec succès de nombreux éléments du système et de bien cerner les points faibles et les domaines nécessitant plus d'attention ou des améliorations.

Les grandes conclusions et recommandations des rapports sont les suivantes: a) le Centre d'opérations créé pour l'essai en service a joué un rôle important dans l'amélioration des performances du système de vérification; b) pour évaluer le rapport coût/efficacité, le Secrétariat devrait élaborer des procédures comptables selon lesquelles les dépenses seraient mises en relation avec des fonctions et performances du système; c) il faudrait s'efforcer d'établir et de consigner dans un document des critères de mesure de toutes les performances de l'ensemble du système, ce qui suppose de dresser une "carte" des relations entre les performances clés et ces critères.

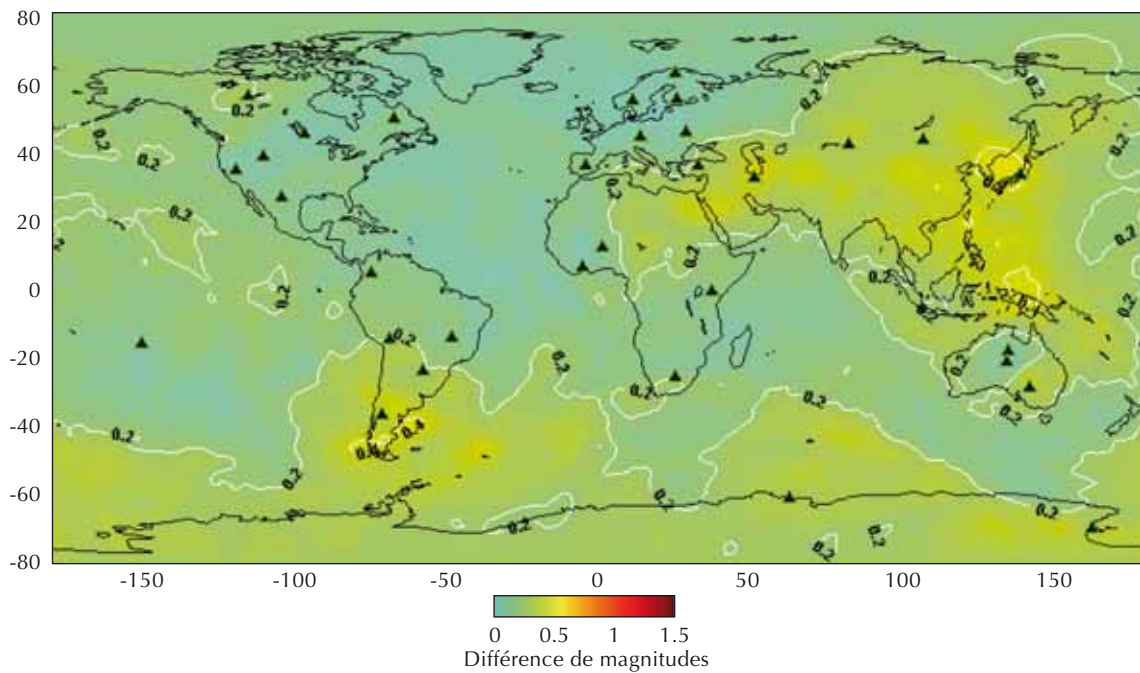
Dans son évaluation indépendante, un expert en radionucléides a formulé à l'intention du Secrétariat et des centres nationaux de données un certain nombre d'observations et de recommandations qui peuvent être résumées comme suit: a) l'étude comparative a été extrêmement précieuse pour décrire et analyser les capacités actuelles du réseau de surveillance des radionucléides dans son ensemble; b) il faudrait que les futures études comparatives, qu'elles portent sur une partie ou sur la totalité du système, soient conçues, réalisées et évaluées selon les bonnes pratiques internationales, qui correspondent aux normes du système des Nations Unies en matière d'évaluation et aux normes de l'Organisation internationale de normalisation et de la Commission électrotechnique internationale en vigueur; c) il faudrait améliorer le système de communication entre le Secrétariat, les centres nationaux de données et les laboratoires de radionucléides du SSI afin de garantir une transparence en temps réel quant à ce qui se produit; d) il faudrait rechercher des mécanismes visant à tirer le meilleur parti de l'expérience et des connaissances de toutes les personnes concernées et à assurer le transfert de cette base de compétences au moyen d'un programme de formation des successeurs.

EVALUATION DES ACTIVITES D'INSPECTION

L'opération dirigée de 2006 visait à développer et tester des procédures de mise sur pied et fonctionnement de la base d'opérations destinée à l'équipe d'inspection sur le terrain et à déterminer si les enseignements tirés de l'inspection expérimentale de 2002 et des activités d'inspection postérieures avaient été pris en



Ouverture de l'atelier centres nationaux de données/évaluation de 2006, Kiev, octobre 2006.



Les cartes illustrent les simulations des capacités estimatives de détection des stations certifiées du réseau primaire de surveillance sismique à la fin de 2005 et 2006 par rapport à celles de l'ensemble du réseau primaire du SSI dans des conditions idéales (disponibilité complète des stations et faible bruit de fond).

Les capacités relatives de détection sont indiquées sous forme de différences entre les magnitudes d'ondes. Un événement est considéré comme détecté lorsque son signal dépasse le niveau de bruit d'un facteur égal à trois stations ou plus.

À la fin de 2005, alors que 32 stations seulement avaient été certifiées, des différences de magnitudes supérieures à 0,4 étaient constatées dans trois régions: autour de la mer du Japon, au nord de la Papouasie-Nouvelle-Guinée et dans le sud de l'Argentine. À la fin de 2006, lorsque 36 stations avaient été certifiées, les différences dans ces mêmes régions étaient inférieures à 0,4. Globalement, à la fin de 2006, les différences de magnitudes dans les différentes régions du monde sont tombées à moins de 0,2.

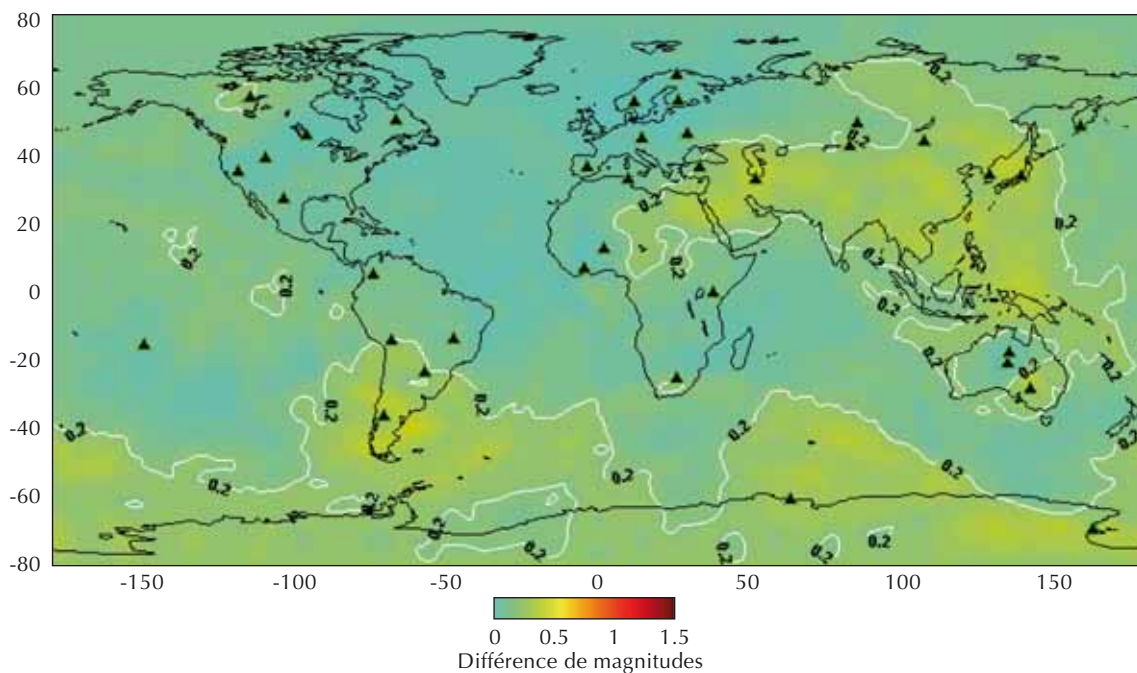
compte comme il convenait dans le régime d'inspection. Son évaluation a fait apparaître qu'elle avait atteint ses objectifs et aidé à préciser des questions logistiques fondamentales se rapportant à la composante inspections sur place du régime de vérification et revêtant un intérêt particulier dans la perspective de l'inspection expérimentale intégrée. Dans le cadre des préparatifs de cette dernière, il faudra tenir compte de plusieurs enseignements importants tirés de l'opération dirigée. En particulier, dans le but de renforcer l'équipe d'inspection, l'équipe d'évaluation a recommandé que le Secrétariat suive une approche plus structurée s'agissant d'établir, notamment, des procédures opératoires standard pour les activités de planification préalables à l'inspection et les activités au point d'entrée, ainsi que des formules types et des listes de pointage.

ASSURANCE-QUALITE

L'atelier sur la gestion de la qualité de 2006 a fait siennes les recommandations de l'atelier de 2005 et recommandé que la politique-qualité révisée et le document décrivant le système révisé de gestion de la qualité, à savoir le Manuel-qualité révisé, soient publiés au plus vite. Il a très clairement estimé qu'il fallait rapidement aller de l'avant et, au besoin, retoucher le système de gestion de la qualité à mesure qu'il était mis en œuvre, ce qui montrerait qu'il n'était pas figé. Ainsi, le Secrétaire exécutif a approuvé la politique-qualité le 26 août, et le projet final de Manuel-qualité révisé a été distribué pour examen au sein du Secrétariat.

ATELIER CENTRES NATIONAUX DE DONNEES/EVALUATION DE 2006

L'atelier centres nationaux de données/évaluation de 2006 a été accueilli et activement appuyé par l'Agence spatiale ukrainienne. Plus de 55 participants représentant 25 Etats signataires, des centres nationaux de données et le Secrétariat se sont réunis à Kiev du 17 au 21 octobre, principalement pour élaborer des propositions en vue d'activités d'essai et d'évaluation, comme le Groupe de travail B l'avait demandé à la deuxième partie de sa vingt-septième session.



Il s'est penché sur les propositions formulées par le Secrétariat en vue d'essais et de travaux pratiques ciblés, et il a formulé de nouvelles propositions intégrant le point de vue des centres nationaux de données, pour examen et approbation éventuelle par le Groupe de travail B à sa vingt-huitième session.

L'atelier a en outre jugé que la communication et l'échange d'informations entre le Secrétariat et les centres nationaux de données étaient fondamentaux. Il a proposé que le Secrétariat conçoive un "portail d'information intégré" qui offrirait à ces centres toutes les informations qui les intéressent concernant le SSI, ainsi qu'un lien automatique vers la base de données externe.

L'atelier a recommandé que la suite donnée aux recommandations formulées à l'occasion de précédents ateliers fasse l'objet d'un rapport et soit examinée lors du prochain atelier centres nationaux de données/évaluation.

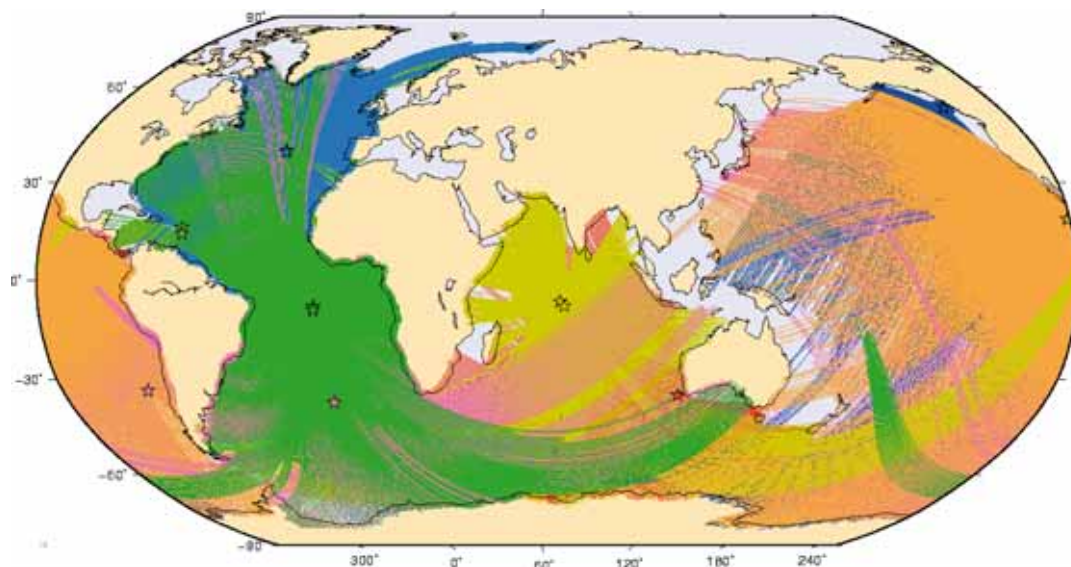
SUIVI DE L'APPLICATION DES RECOMMANDATIONS

Un système servant à suivre l'application des recommandations des ateliers centres nationaux de données/évaluation a été mis en place et développé plus avant conformément à une recommandation de l'atelier sur la gestion de la qualité tenu en 2006. Il permet également de rassembler les recommandations relatives à l'évaluation, et toutes les recommandations issues des ateliers qui ont eu lieu depuis 1999 sur le sujet y ont été entrées.

COOPERATION AVEC LE GROUPE DES NATIONS UNIES SUR L'ÉVALUATION

Le Secrétariat a continué de contribuer aux travaux du Groupe des Nations Unies sur l'évaluation pour ce qui est de mettre en commun les pratiques de gestion axée sur les résultats et d'évaluation adoptées par les organismes des Nations Unies à la réunion annuelle de mars 2006.

Couverture du réseau de surveillance hydroacoustique en 2006



Les cartes illustrent les zones maritimes qui sont "visibles" pour les stations de surveillance hydroacoustique du SSI (par suite de l'absence de blocage topographique). L'emplacement des senseurs de surveillance est indiqué par une étoile et les diverses stations sont représentées par des couleurs différentes. Chaque région en couleurs représente l'espace maritime "vu" par la station de la couleur en question. Nombre de secteurs maritimes peuvent être surveillés par plus d'une station hydroacoustique, de sorte qu'il y a des chevauchements de couleurs et que certaines couleurs disparaissent dans les zones de chevauchement.

La carte supérieure illustre la couverture des stations qui étaient opérationnelles à la fin de 2006. La carte inférieure présente la couverture prévue de l'ensemble du réseau de stations de surveillance hydroacoustique et fait apparaître clairement un chevauchement plus marqué des zones de couverture des différentes stations.

Couverture prévue du réseau complet de stations de surveillance hydroacoustique

